



## Procès-verbal

### Workshop du AGr KI ADM

#### Heure et lieu

24.07.2024, 09h00-12h00

CFF Wankdorf, Berne

#### Membres

avec droit de vote

(y.c. représentation de la branche)

7 / 11

Simon Freihart, SKI

sur place

Henning Klein, SKI

sur place

Arne Heimann, SVB

sur place

Christian Trachsel, CFF

sur place

Roger Kneubühl, SKI

sur place

Stéphane Pierroz, TPF

sur place

Pierre-Yves Meyer, TL

en ligne

#### Administration KIDS

#### et protocole

Julia Rieser, SKI

sur place

#### Consultant

Michael Böhm

sur place

#### Excusés

Matthias Leffler, PAG

Adrian Haller, BLS

Martin Enz, KKI

Jürg Wichtermann, SKI

Dominik Grögler, ZVV

Daniel Ryser, SKI

#### Prochaine date:

28.08.2024, 09.00-12.00 heures, Berne



## Inhaltsverzeichnis

1. Modèle de données conceptuel.....	3
2. Stratégie Normes d'interface.....	3



## 1. Modèle de données conceptuel

### Type de données Déviation

Le groupe de travail conclut qu'il n'y a actuellement aucun besoin d'un type de données explicite "Déviation".

Les différences entre la SollFahrt (course théorique) et la IstFahrt (course réelle) ou entre l'ancienne et la nouvelle SollFahrt ou entre différentes IstFahrten peuvent être calculées à partir des messages de cette course avec des horodatages différents, indépendamment du fait qu'il s'agisse de différences de temps, de distance ou de lieu.

Différence de temps = retard, différence de parcours = autre itinéraire, différence de lieu = même itinéraire, mais autre point d'arrêt.

### Type de données Correspondance

Le groupe de travail conclut qu'il n'y a actuellement aucun besoin d'un type de données explicite "Correspondance".

La définition métier de la "Correspondance" doit être élaborée et adoptée par le groupe de travail KKI qui doit être redynamisé. Ensuite, KI ADM peut se pencher à nouveau sur le sujet et vérifier si et, le cas échéant, où le type de données "Correspondance" trouve sa place dans le modèle de données conceptuel.

Des documents sur le thème de la "Correspondance" ont été ajoutés pour information dans le dossier de la réunion d'aujourd'hui pendant le Workshop.

Au cours de la discussion, la définition des "Temps de correspondance" a également été mentionnée. Le groupe de travail est d'avis que le transfert spécifique au client dans un calcul d'itinéraires est couvert par la modélisation actuelle en tant qu'"itinéraire alternatif" entre deux "courses client". Cependant, les conditions pour le routage devraient être centralisées sous forme de tableau de relations dans le modèle de données spécialisé "Point de circulation", afin que les temps de transfert entre deux bordures d'arrêt, bordures d'arrêt et points d'arrêt, bordures d'arrêt et zones d'arrêt, etc. puissent être mis à disposition de manière centralisée pour les systèmes de calcul d'itinéraires.

## 2. Stratégie Normes d'interface

Dans cette partie du Workshop, le groupe de travail a discuté de l'évaluation provisoire des différents formats d'échange utilisés sur les interfaces, notamment pour l'échange des données horaires. L'évaluation détaillée a été mise à la disposition du groupe de travail à l'avance.



## Données d'horaire

Le point de départ de la discussion était le tableau d'évaluation suivant :

Critère	HRDF	DINO	NeTEx	railML	GTFS
Déploiement	++	+	0	-	+
Origine	--	--	++	0	-
Ouverture	--	--	+	+	++
Simplicité	+	+	-	+	++
Fit4Use	+	+	+	--	--
Total	0	-	+++	-	++

Au terme de la discussion, une image plus nuancée s'est dégagée, comme le montre le tableau suivant :

Critère	HRDF	DINO	NeTEx	railML	GTFS	VDV452 ?
Déploiement	++	+	0	-	+	
Origine	-	-	++	0	-	
Ouverture	--	--	+	+	++	
Simplicité	-	0	-	+	++	
Fit4Use	+	+	+	--	--	
Total	-	-	+++	-	++	



Les modifications suivantes ont été apportées (marquées en jaune) :

- Diffusion HRDF et DINO : Le sentiment général du groupe de travail est que DINO est plus répandu que HRDF, c'est pourquoi les données de base (évaluation du nombre de livraisons) doivent être vérifiées une nouvelle fois et, le cas échéant, l'évaluation doit être intervertie. Il est important de veiller à ce que la comparaison se fasse sur la base de la TU ou du système et non de l'organisation commerciale.
- Origine HRDF et DINO : En se basant sur la possibilité de participer à la conception des produits du fabricant en tant que preneur de licence, la note proposée "- -" a été atténuée et transformée en "-".
- Simplicité HRDF et DINO : En raison de la forte normalisation des données dans différents fichiers, il existe un très grand nombre de référencements entre les fichiers, ce qui complique l'interprétation manuelle ainsi qu'une éventuelle implémentation. Par conséquent, ce critère a été dévalué de "+" à "-" (HRDF) et de "+" à "o" (DINO).
- La norme VDV452, qui n'a pas été prise en compte jusqu'à présent, a été introduite pour être complétée et incluse.

### Données en temps réel

Le point de départ de la discussion était le tableau d'évaluation suivant :

Critère	VDV 453/454	SIRI
Déploiement	+	+
Origine	o	++
Ouverture	+	+
Simplicité	+	-
Fit4Use	+	o
Total	++++	+++



Au terme de la discussion, une image plus nuancée s'est dégagée, comme le montre le tableau suivant :

Critère	VDV 453/454	SIRI-ET/-PT	GTFS-RT ?!	ITxPT ?
Déploiement	+	+		
Origine	o	++		
Ouverture	+	+		
Simplicité	o	o		
Fit4Use	+	o		
<b>Total</b>	<b>+++</b>	<b>++++</b>		

Les modifications suivantes ont été apportées (marquées en jaune) :

- Spécification de SIRI en SIRI-ET/-PT : Pour des raisons de clarté, il ne faut pas mentionner "seulement" SIRI, mais spécifiquement les variantes "-ET" et "-PT".
- Simplicité VDV453/454 et SIRI-ET/-PT : La dévaluation de VDV 453/454 de "+" à "o" et la revalorisation de SIRI-ET/-PT de "-" à "o" sont le résultat de la discussion, à savoir que SIRI est encore plus simple à comprendre en raison d'un volume de prestations plus faible et que VDV est et sera plus complexe en raison de son volume important et croissant.
- Les normes "GTFS-RT" et "ITxPT", qui n'ont pas été considérées jusqu'à présent, ont été introduites pour être complétées et incluses également.

Simon reprendra les adaptations et les intégrera dans le document "Stratégie des normes d'interface".

Fin de la séance : 12h00

Pour le procès-verbal  
Berne, le 24.07.2024

Simon Freihart  
Président de séance AGr KI ADM

Julia Rieser  
Secrétaire de séance